

**POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST NA
ELEKTRO IN RAČUNALNIŠKI ŠOLI ZA ŠOLSKO LETO
2011/2012**

1. Predstavitev šole

Dijake smo izobraževali v petih izobraževalnih programih: elektrotehnik ssi, elektrotehnik pti, tehnik računalništva, tehnik mehatronike in električar.

V izredno izobraževanje za pridobitev izobrazbe je bilo vključenih tudi 20 odraslih udeležencev v vse programe.

A) Realizacija pouka

Od načrtovanih 26.389 ur pouka smo pri mladini opravili neposrednega vzgojno-izobraževalnega dela 24.436 ur, kar predstavlja 92,6 %-no realizacijo.

B) Kakovost izvedbe programa

Ob zaključku preteklega šolskega leta je bilo v šolo vpisanih 411 dijakov; od tega je bilo pozitivnih 371 dijakov oz. **90,27 %** (stanje, 25. 9. 2012).

Delež dijakov, ki so uspešno zaključili letnik glede na vpis v istem letniku pa znaša:

- a1) v programu srednjega poklicnega izobraževanja 86,05 % (pozit. 37 od 43)
- a2) v programih srednjega strokovnega oz. poklicno-tehniškega izobraževanja 90,5 % (pozit. 333 od 368)

B) Uspešnost na zaključnih oblikah preverjanja znanja, potrebnih za dokončanje izobraževanja po spomladanskem in jesenskem roku 2012 (dijaki):

- b1) k zaključnemu izpitu je pristopilo 7 kandidatov, uspešno ga je opravilo (100 %).
- b2) k poklicni maturi je pristopilo 76 kandidatov, uspešno pa jo je opravilo 67 (88,2 %), in sicer:
 - 22 elektrotehnikov,
 - 24 tehnikov mehatronike ter
 - 21 tehnikov računalništva.

Na ERŠ-u je 5. predmet opravljalo 24 dijakov (uspešnih je bilo 12 ali 50%).

Predmet	Opravljali	Uspešni
Fizika	18	7 = 38,9%
Zgodovina	1	0



Predmet	Opravljali	Uspešni
Matematika	1	1=100%
Nemščina	1	1=100%
Angleščina	3	3=100%

En dijak je dosegel 22 točk na poklicni maturi in si tako prislužil naziv zlati maturant.

C) Spremljanje in razvoj zaposlenih

c1) V lanskem koledarskem letu sem opravil 16 hospitacij.

c2) Poleg načrtov izobraževanj, predlaganih v strokovnih aktivih, je šola organizirala tudi skupinska izobraževanja učiteljev s tematiko moč pozitivnega delovanja in nevrologistično programiranje ter več skupnih izobraževanj na področjih uvajanja nove elektronske dokumentacije. Vsa skupinska izobraževanja so potekala v času izven pouka.

D) Obseg in kakovost sodelovanja ravnatelja z organi zavoda, s starši, dijaki, ustanoviteljem

d1) Svet zavoda: sodelovanje ocenjujem za uspešno.

d2) Sodelovanje s starši: redno sem sodeloval na skupnih mesečnih govorilnih urah za starše, razrednike pa sem spodbujal k aktivnemu sodelovanju s starši; izvedeni so bili 4 sestanki sveta staršev, za katere sem pripravil gradivo in na njih aktivno sodeloval. Aktivno sem sodeloval na dveh skupnih roditeljskih sestankih za prve in zaključne letnike, prav tako sem sodeloval na nekaterih roditeljskih sestankih posameznih oddelkov, kjer sem bil povabljen.

d3) Sodelovanje z dijaki: sodelovanje ocenjujem za uspešno. Skupaj smo reševali situacije ob podpori razrednikov in razrednih skupnosti ter skupnosti dijakov. Skupaj s starši in dijaki smo načrtovali zaključno strokovno ekskurzijo zaključnih letnikov SSI programov.

d4) Nadaljevali smo z implementacijo novih izobraževalnih programov Elektrotehnika (SSI in PTI), Električar, Tehnik računalništva in Tehnik mehatronike. Posebej smo se omejili na izvedbo, ki temelji na modularnem pristopu in medpredmetnem povezovanju. Sledili smo smernicam inovacijskega projekta »Novi vidiki izvajanja projektov tednov« in uspešno implementirali model projektne delo, kot načina pridobivanja integriranih ključnih kvalifikacij. Veliko časa smo namenili delu 4-ih programskih učiteljskih zborov in sodelovanju z lokalnim gospodarstvom.

d5) Izpeljali smo tudi zaključno prireditev šole, na kateri smo posebno pozornost namenili najboljšim dijakom in jo povežali z dejavnostmi prikaza izdelkov, poklicne mature in ogleda izdelkov in storitev za starše.

d6) Z Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je bilo sodelovanje korektno in tvorno.

Druge dejavnosti, povezana z vzgojo in izobraževanjem

1. Sodelovanje oz. vključenost šole v življenje in delo v lokalnem in regionalnem okolju

- Okrog 700 učencev 8. in 9. razredov iz 28-ih OŠ smo povabili k učenim uram praktičnih vsebin v delavnice in laboratorije na MIC-u. Za 9 osnovnih šol v regiji smo nudili strokovno podporo, kar pomeni, da smo ponudili mentorja učiteljem OŠ in prav tako smo ponudili naše laboratorije za vaje pri predmetu Robotika v tehniki za 8. razrede in Elektronika z robotiko za 9. razrede. V program dela je bilo vključenih preko 150 učencev.



- Sodelovali smo na MOS-u 2011 v septembru 2011 v Celju.
- Ob podpori lastnega strokovnega znanja, podpore projekta MUNUS 2, CPI in ZRSŠ smo uspešno izvajali aktivnosti uvajanja v nove programe.
- V naši šoli smo aktivno sodelovali v razvojnem projektu MUNUS 2 (uvajanje novih izobraževalnih programov), izobraževanju dijakov iz Zahodnega Balkana, v različnih funkcionalnih usposabljanjih (mojstri, izobraževanja za podjetja), poklicni mobilnosti dijakov v tujini, nadgradili smo inovacijski projekt ...
- Izvedli smo strateško konferenco Recesija in šolstvo – priložnost ali nevarnost, na kateri je bilo 110 ravnateljev iz srednjih šol in tudi nekaj iz osnovnih.
- Uspešno smo organizirali in izvedli državno tekmovanje dijakov elektrotehniških in računalniških šol, pri čemer smo izvedli izobraževanja za dijake – tekmovalce in njihove mentorje. Na tekmovanju je bilo 87 dijakov, 36 mentorjev in 13 šol. Pri tem smo uvedli številne nove tehnologije in tudi izdelali opremo za tekmovanje in tudi za šole.
- Uspešno smo organizirali tekmovanje srednjih šol v konstruiranju in programiranju mobilnih robotov, ki se ga je udeležilo 53 tekmovalcev iz slovenskih elektro šol, prav tako se je srečanja udeležilo 11 mentorjev iz 12-ih šol.
- V okviru naše šole so dijaki ob podpori mentorjev izdelali 13 raziskovalnih nalog, ki jih je izdelalo 26 dijakov, ob mentorstvu 10-ih učiteljev iz ERŠ.

2. Sodelovanje dijakov na natečajih, tekmovanjih v znanju in veščinah na državni ravni oz. mednarodni ravni

Na državnih tekmovanjih mladih raziskovalcev, iz znanja angleščine, matematike ter programiranja so naši dijaki na posameznih področjih dosegli naslednja najvišja mesta:

- 3 x zlato priznanje na državnem tekmovanju v matematiki in 1x 3. nagrada
- srebrno priznanje v tekmovanju iz računalništva na inštitutu Josef Stefan
- na 20. srečanju elektrotehnikov in elektrikarjev ter 2. srečanju tehnikov računalništva in računalnikarjev doseženo 1. mesto pri tehnikih računalništva in 1. mesto v ekipni razvrstitvi
- 3. nagrada na tekmovanju Windows PhoneHackaton v kategoriji zabavnih aplikacij
- Dosežki mladih raziskovalcev na državnem srečanju:
 - 4 x bronasto priznanje
 - 1 x zlato priznanje
- 3 x bronasto priznanje na državnem srečanju mladih zgodovinarjev
- 1. mesto na državnem prvenstvu v smučanju za srednje šole na Rogli

3. Sodelovanje oz. vključenost šole v izvajanje projektov na državni ravni

- Projekt MUNUS 2 - 4 sodelavci
- Različni vidiki izvajanja projektnih tednov – 7 sodelavcev
- Energetski inženiring – 4 sodelavci
- Matrika kompetenc pri mobilnosti – 5 sodelavcev
- Izobraževanje dijakov iz zahodnega Balkana – 18 sodelavcev



4. **Sodelovanje oz. vključenost šole v izvajanje projektov na mednarodni ravni**
 - Projekt Odpadki v Evropi – 2 sodelavca
 - Install + RESS – 4 sodelavci

5. **Sodelovanje oz. vključenost zavoda v mednarodne izmenjave oz. srečanja, ki so trajala vsaj 5 dni**
 - Šolska praksa z mobilnostjo – 17 dijakov:
 - o 13 dijakov, od 5. 2. 2012 do 3. 3. 2012, Leipzig Vitalis
 - o 2 dijaka, od 30. 1. do 24. 2. 2012, Mora Moravia, Češka
 - o 2 dijaka, od 12. 3. do 6. 4. 2012, Mora Moravia, Češka

2. Vizija komisije za kakovost

Z vami ustvarjamo znanja po visokih standardih za življenje in delo.

3. Opis in sestava komisije za kakovost na Elektro in računalniški šoli

Komisija za kakovost na Elektro in računalniški šoli je sestavni del komisije za kakovost na Šolskem centru Velenje. Osnovne naloge komisije za kakovost so, da spodbuja zaposlene in udeležence izobraževanja v vključevanje procesov obvladovanja kakovosti na področju izobraževalnega dela, izvaja različne aktivnosti, vrednoti rezultate posameznih aktivnosti in predlaga ukrepe za dvig kakovosti izobraževalnih procesov.

Komisija za kakovost je na prvem sestanku potrdila predlagano sestavo:

Vlado Ahtik, predsednik komisije
Sašo Gnilšek, namestnik predsednika
Simon Konečnik, član komisije
Sonja Lubej, član komisije
Milan Matko, član komisije
Gregor Kladnik, predstavnik sveta staršev, član komisije
Željko Pompe, predstavnik premogovnika, član komisije
Izidor Felicijan, predstavnik dijakov, član komisije

Komisija za kakovost je soglasno potrdila Vlada Ahtika za predsednika komisije za kakovost za šolsko leto 2011/12

Komisija za kakovost se je praviloma srečevala enkrat mesečno.



4. Glavna področja delovanja in cilji dela komisije za kakovost

Komisija za kakovost je za svoje prihodnje delo predvidela svoje aktivnosti na naslednjih področjih: dijaki, učitelji, ravnatelj, izvajalci PUD, delodajalci, višješolsko izobraževanje

- Dijaki:
- športne aktivnosti v šoli in izven
 - način življenja in prehranjevanja
 - kvaliteta izvajanja pouka
 - zaključne ekskurzije, maturantski plesi
 - projektni tedni, interesne dejavnosti
 - počutje na šoli, varnost..

- Učitelji:
- samoevalvacija učiteljev
 - kako naše delo vidijo dijaki, starši
 - kako naše delo vidi ravnatelj
 - klima med učitelji
 - povezava učiteljev šola – mic
 - izvenšolske dejavnosti

- Ravnatelj:
- kako naše delo vidi ravnatelj
 - kako učitelji vidimo delo ravnatelja

Izvajalci praktičnega usposabljanja iz dela:

- kako so izvajalci PUD zadovoljni z našimi dijaki
- kako so dijaki zadovoljni z izvedbo PUD- a

Izvajalci izobraževanja po končani srednji šoli :

- kako naše delo vidijo izvajalci višješolskih, visokošolskih oziroma univerzitetnih programov.

Cilji dela komisije za kakovost na Elektro in računalniški šoli za šolsko leto 2010/2011 so predvsem na področju šolske klime, izvedbe projektnega tedna in izvajanja izobraževanja izven naše šole.

5. Pregled aktivnosti:

Člani komisije za kakovost smo predlagali več tem, ki bi jih želeli evalvirati v tem šolskem letu. Podali smo sledeče predloge:

1. Evalvacija učiteljevega dela
2. Evalvacija odziva uporabe E dnevnika
3. Pregled varnostnih in socialnih razmer
4. Evalvacija ekoloških, varčevalnih razmer
5. Pregled razširjenosti alkohola in prepovedanih substanc



6. Evalvacija ravnatelja
7. Pregled stroškov izobraževanja dijakov in njihovih socialnih razmer

Člani komisije za kakovost smo izmed predlaganih predlogov izbrali tri, ki jih bomo evalvirali v tem šolskem letu.

V obdobju november december bomo izvedli evalvacijo s področja varnostnih in socialnih razmer.

V obdobju februar marec bomo izvedli evalvacijo odziva uporabe E dnevnika.

V obdobju maj junij pa bomo učitelji izvedli evalvacijo svojega dela.

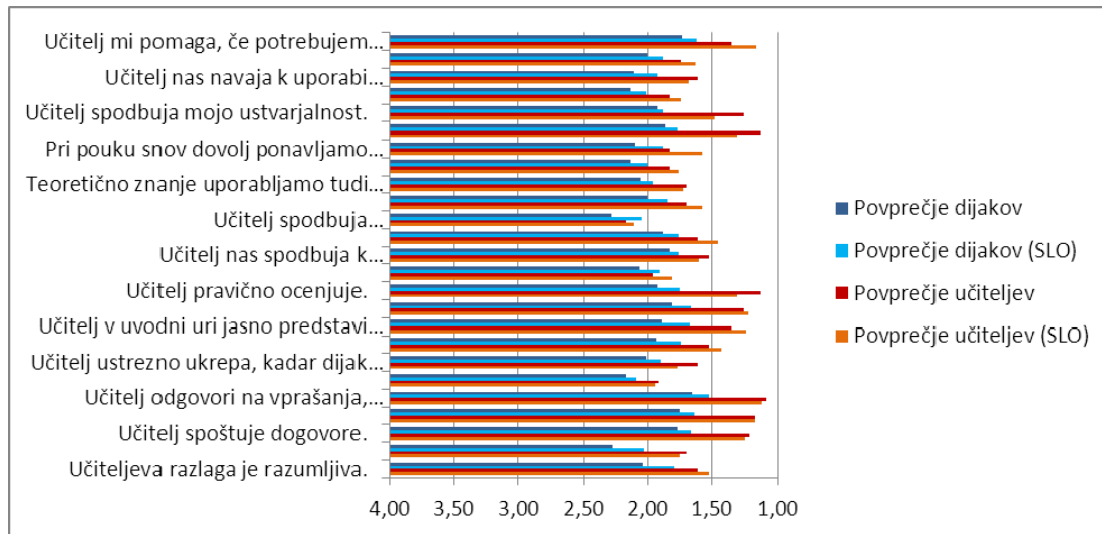
Pregled stroškov izobraževanja in njihovih socialnih razmer pa predlagamo kot skupno nalogo komisiji šolskega centra.

Projektna skupina kakovosti v projektu MUNUS, v mesecu februarju pripravlja vse slovensko samoevalvacijo na temo učenje in poučevanje. Povabljene so bile vse slovenske srednje šole. Sklep komisije za kakovost na Elektro in računalniški šoli je, da se te samoevalvacije udeležimo tudi mi. Komisija za kakovost je na predlog predsednika komisije za kakovost in ravnatelja, potrdila predlagani predlog, da se ta samoevalvacija izvede v celem kolektivu. V samoevalvaciji ne bodo sodelovali učitelji, ki poučujejo telesno vzgojo in učitelji, ki so naši sodelavci iz drugih šol. Evalvacijo bomo izvedli v programih srednjega strokovnega izobraževanja v vseh višjih letnikih in v programu poklicnega izobraževanja v drugem letniku. Evalvacije ne bomo izvajali v prvih letnikih, saj smatramo, da je čas ki so ga dijaki preživeli na naši šoli še prekratek.

Komisija za kakovost je pripravila seznam oddelkov in učiteljev, ki bodo sodelovali v samoevalvaciji. Pri izbiri oddelkov in učiteljev smo se izogibali temu, da bi dijaki ocenjevali razrednikovo delo.

V sklopu projekta MUNUS 2 je potekala vseslovenska evalvacija učenja in poučevanja. Komisija za kakovost na ERŠ, se je priključila izvedbi te evalvacije. Evalvacijo smo izvajali od 20.3. do 30.3.2012. Evalvacijo smo izvajali v računalniških učilnicah. Učitelji, ki so izvajali evalvacijo, so dobili gesla za izvedbo evalvacije z dijaki. Vsi učitelji, razen učiteljev športne vzgoje, smo dobili gesla za izvedbo samoevalvacije. Rezultate izvedbe evalvacije, lahko vidijo učitelji le za tisti oddelek, za katerega so tudi sami izpolnili samoevalvacijski vprašalnik in bodo učenci evalvirali njih. Rezultate skupne evalvacije pa podajam v grafični obliki.





Ker so rezultati so tukaj slabo vidni jih prilagam kot priponka.

Na sestanku sem podal te rezultate. Iz rezultatov je razvidno, da na nekaterih področjih zaostajamo za slovenskem povprečjem, na drugih pa smo nad povprečjem. Opozoril bi na tista vprašanja kjer je razlika med odgovori dijakov in učiteljev precejšnja.

V mesecu juniju smo izvedli evalvacijo med dijaki prvih letnikov. Zanima nas kako so kot novinci na našem šolskem centru zaznali ali občutili kakršnokoli nasilje. Glede na pripravo tem in področij iz prejšnjega sestanka, smo izoblikovali sledeča vprašanja za evalvacijo.

Evalvacijaska vprašanja – Nasilje v šoli

Odgovori

- | | Da | Ne |
|---|----|----|
| 1. Na poti v šolo sem bil izpostavljen nasilju. | | |
| 2. V okolici šole se počutim varno. | | |
| 3. V šolskih prostorih sem bil izpostavljen nasilju. | | |
| 4. Preko elektronskih medijev sem bil izpostavljen nasilju. | | |
| 5. V šolskih prostorih sem bil deležen fizičnega nasilja. | | |
| 6. V šolskih prostorih sem bil deležen verbalnega nasilja. | | |
| 7. V šolskih prostorih sem bil deležen spolnega nasilja. | | |
| 8. V šolskih prostorih sem bil deležen izsiljevanja. | | |
| 9. Ali bi v primeru nasilja obvestil delavca šole? | | |
| 10. Ali bi obvestil policijo? | | |
| 11. Ali bi obvestil center za socialno delo? | | |
| 12. Ali bi prijavo oddal v anonimno skrinjico? | | |
| 13. Ali bi obvestil starše? | | |
| 14. Ali bi o nasilju sploh koga obvestil? | | |



15. Ali šola naredi dovolj za zmanjšanje nasilja v njej?
16. Ali varnostniki vplivajo na zmanjšanje nasilja?
17. Ali bi se po kaznovanju izsiljevalca počutili varneje?
18. Ali bi se reševanja problema lotil sam?
19. Ali bi prosil za rešitev problema sošolce?
20. Ali bi se reševanja nasilja lotil s povratnim nasiljem?

Predsednik komisije za kakovost je predstavil potek in rezultate samoevalvacije »nasilje v šoli«, ki smo jo izvedli v mesecu juniju 2012. Samoevalvacijo smo izvajali v prvih letnikih. Samoevalvacija je bila odprtega tipa. Rezultati so takšni, da se je komisija za kakovost odločila, da v šolskem letu 2012/13 izvede evalvacijo ponovno. Izvedli jo bomo na večjem vzorcu, praviloma vsi dijaki z izjemami (drugi letniki).

Lep pozdrav, Vlado Ahtik.

Ps.

Pri sestavi poročila je določene podatke podal ravnatelj, Simon Konečnik in Stanka Kamenik.

