

## POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST NA ŠCV, RUDARSKI ŠOLI V ŠOLSKEM LETU 2009/2010

### 1. Predstavitev šole

V šolskem letu 2009/2010 je bilo na Rudarsko šolo vpisanih 145 dijakov. Razporejeni so bili v 4 oddelke in 7 skupin.

Izobražujemo jih v programih:

a) srednjega poklicnega izobraževanja (46 dijakov):

- Rudar
- Geostrojniki rudar

b) srednjega strokovnega izobraževanja (93 dijakov):

- Rudarski tehnik
- Geotehnik
- Okoljevarstveni tehnik

c) poklicno-tehniškega izobraževanja (6 dijakov):

- Geotehnik - PTI

Praktični pouk (stari programi) in praktične vsebine strokovnih modulov (prenovljeni programi) opravljajo rudarji, geostrojniki rudarji, rudarski tehniki in geotehniki skoraj v celoti na Premogovniku Velenje, skladno s pogodbo o medsebojnem sodelovanju med Premogovnikom in ŠC Velenje.

Pouk je potekal v celoti v dopoldanskem času. Dijaki, ki so obiskovali praktični pouk in praktične vsebine strokovnih modulov na Premogovniku Velenje, so imeli le-tega v dveh izmenah.

Praktično usposabljanje z delom so dijaki 1. GR, 2. GR in 2. GT opravljali na Premogovniku Velenje. Dijaki 2. OVT pa pri različnih delodajalcih: Komunalno podjetje Velenje, d. o. o., Javno podjetje komunala, d. o. o., Mozirje, Javno podjetje komunala, Slovenj Gradec, d. o. o., Erico Velenje, Gorenje, d. d., Termoelektrarna Šoštanj, d. o. o., Veplas, d. d., Plastika Skaza, d. o. o., Johnson Controls – NTU, Karbon, d. o. o., Kova, d. o. o. in Premogovnik Velenje.

V okviru novih izobraževalnih programov smo organizirali projektne tedne za dijake:

1. OVT in 1. GT – Bohinj (21. - 23. april 2010),
2. OVT in 2. GT – Sveti Duh na Ostrem Vrhu – CŠOD (25. do 27. januar 2010)
3. T - Sveti Duh na Ostrem Vrhu – CŠOD (27. do 28. januar 2010)



Cilj projektnih tednov je uvajanje timskega dela za dijake in učitelje ter uvajanje interdisciplinarnega pristopa.

- Letos so poleg dijakov neprenovljenih programov prvič opravljali maturo tudi dijaki po prenovljenem programu poklicno tehniškega izobraževanja. Na spomladanskem roku poklicne mature so bili uspešni vsi dijaki, ki so pristopili k izpitu.
- Na spomladanskem roku je bil uspeh zaključnega izpita za dijake srednje poklicnega izobraževanja 90 %.
- Naši dijaki so aktivno sodelovali v različnih mednarodnih projektih kot sta Eye manager in Rubires.
- V okviru Ekošole smo letos na Šolskem centru organizirali Ekokviz, ki so se ga udeležili tudi dijaki naše šole. Dve dijakinji sta se uvrstili na državno tekmovanje.
- Za zainteresirane dijake smo lansko leto, tako kot ponavadi, organizirali zimski športni dan s smučanjem in deskanjem v Avstriji.
- V februarju in marcu 2010 sta bila dijaka tretjega letnika, programa Rudarski tehnik, pet tednov na praktičnem usposabljanju na Švedskem.

## 2. Vizija komisije za kakovost

Z vami ustvarjamo znanja po visokih standardih za življenje in delo.

## 3. Opis in sestava komisije za kakovost na Rudarski šoli

Vzgoja in izobraževanje je dinamičen proces, proces, poln interakcij med vsemi udeleženci izobraževanja. Za izboljšanje kakovosti izobraževanja ter dela dijakov in učiteljev na Rudarski šoli skrbi tudi komisija za kakovost. Osnovne naloge komisije za kakovost so, da spodbuja zaposlene in udeležence izobraževanja v vključevanje procesov obvladovanja kakovosti na področju izobraževalnega dela, izvaja različne aktivnosti, vrednoti rezultate posameznih aktivnosti in predlaga ukrepe za dvig kakovosti izobraževalnih storitev. Komisija za kakovost na Rudarski šoli intenzivno sodeluje s krovno komisijo za kakovost na ŠCV.

Člani komisije za kakovost na Rudarski šoli so bili:

- Jadranka Uranjek učiteljica strokovnih predmetov, vodja,
- Maja Radšel učiteljica družboslovnih predmetov,
- Bernarda Lenko, učiteljica slovenščine in
- Bojan Požun, učitelj športne vzgoje,
- Katja Masnec, predstavnica dijakov,
- Bernard Pušnik, predstavnik staršev,
- Bogdan Pešak, predstavnik delodajalcev.



#### 4. Glavna področja delovanja in cilji dela komisije za kakovost

Pri uvajanju modela kakovosti v šolstvu smo se odločili za metodo samoevalvacije, ki predstavlja osnovo skupnega evropskega okvirja zagotavljanja kakovosti, zlasti v poklicnem in strokovnem izobraževanju. Pri tem imamo v mislih dijaka in druge udeležence izobraževanja, ki so v središču naše pozornosti. Proces samoevalvacije je sestavljen iz t. i. "samoevalvacijskega kroga", ki ga tvori več delovnih postopkov (opredelitev ciljev, izdelava načrta samoevalvacije, ocenjevanje oz. vrednotenje in analiza rezultatov, oblikovanje ukrepov za izboljšanje). Delo komisije za kakovost na Rudarski šoli temelji na izvajanju samoevalvacije učiteljev in udeležencev izobraževanja s pomočjo spletnega orodja in anketnih vprašalnikov. Vodstvo šole s komisijo za kakovost želi s pomočjo empiričnih rezultatov predlagati ustrezne ukrepe za izboljšavo stanja oziroma napredek na določenem področju in s tem prispevati k izboljšanju kakovosti izobraževanja na Rudarski šoli.

Osnovni cilji komisije za kakovost v šolskem letu 2009/2010 so bili usmerjeni v nadaljevanje postopkov vzpostavitve celovitega sistema zagotavljanja kakovosti z obravnavanjem 11-ih področij za izvajanje samoevalvacije, ki so navedeni v priročniku Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije (CPI, 2007). Naša šola se je v okviru projekta MUNUS 2 izvedla anketiranje o šolski klimi, katere so se udeležile šole na šestih šolskih centrih v Sloveniji in njihovih regijskih šolah. Poleg tega nas je zanimalo zadovoljstvo dijakov s projektnimi tedni. V okviru komisije za kakovost smo pripravili vprašalnik in s pomočjo spletnega orodja Moodle izvedli anketiranje.

Komisija za kakovost se je v lanskem šolskem letu sestajala po potrebi. Sestanke smo imeli pred posameznimi aktivnostmi. Ob koncu vsake aktivnosti smo naredili analizo in poročilo.

#### 5. Pregled aktivnosti

V šolskem letu 2009/2010 smo izvedli tri samoevalvacijske ankete o:

- a. **šolski klimi,**
- b. **projektne tednu na Svetem Duhu na Ostrem Vrhu,**
- c. **projektne tednu v Bohinju.**

**K točki a.** V okviru projekta MUNUS 2 smo v mesecu maju 2010 izvedli anketiranje o **šolski klimi**. Za spletno anketiranje smo uporabili orodje Qute, ki omogoča, da vsak učitelj vidi in analizira odgovore svojih dijakov ter jih primerja z drugimi.

V kampanji je sodelovalo 11 učiteljev in 106 dijakov iz 10 oddelkov. Skupina za kakovost je pripravila razpored sodelujočih razredov. Namen ankete je bil, da dijaki ocenjujejo svojega razrednika. Sodelovali so razredniki in ostali učitelji, ki so to želeli.

Vprašalnik je bil razdeljen na štiri sklope:

1. Počutje



Iz odgovorov je razvidno, da se dijaki in učitelji v razredu dobro počutimo, ni čutiti prevelike napetosti med posameznimi skupinami dijakov, trudimo se za ustvarjalno vzdušje in dober uspeh dijakov. Pri trditvi, da so dijaki med seboj prijatelji, je zanimivo, da se s to trditvijo dijaki bolj strinjajo kot učitelji.

## 2. Odnosi med sošolci

V tem sklopu negativno izstopata dve trditvi, iz katerih je razvidno, da dijaki niso najbolj strpni do drugačnih; vendar razred tistih dijakov, ki povzročajo probleme, kljub temu ne izloči.

## 3. Odnosi dijak - učitelj

Odnosi med dijaki in učitelji so dobri, kar je razvidno iz rezultatov. Učitelji in dijaki smo skoraj enotnega mnenja, da dijaki spoštujejo učitelje. Učitelji smo se zelo strinjali s trditvijo, da dijake spoštujemo, odgovori dijakov pa niso potrdili te visoke stopnje strinjanja. Tako dijaki kot učitelji se strinjamo, da v primeru, če dijak česa ne ve, lahko o tem vpraša učitelja.

## 4. Gojenje občutka pripadnosti razredu

Iz rezultatov je razvidno, da smo tako učitelji kot dijaki na svojo šolo ponosni. Enotni smo pri tem, v kolikšni meri je uspeh razreda pomemben za dijake. Iz odgovorov je razvidno, da imamo učitelji občutek, da se bolj trudimo za enotnost razreda, kot se dijaki.

### Ukrepi

Analiza izvedene samoevalvacijske kampanje je pokazala, da:

- bo potrebno več časa nameniti pogovorom z dijaki o tem, kaj strpnost je in kje so meje, kjer ni več potrebno biti strpen (npr. razred naj ne bi izločal drugačnih, ampak dijake, ki motijo pouk – tu je strpnost škodljiva).
- naj učitelji na začetku šolskega leta natančno predstavijo merila za ocenjevanje znanja in jih med letom dosledno upoštevajo (s tem se zmanjšajo dvomi o njihovem načinu ocenjevanja).
- naj učitelji več časa namenijo pohvalam, negativno izstopajočih dijakov pa ne postavljajo v ospredje. Dijaki verjetno pričakujejo osebno pohvalo, ki si jo tudi najbolj zapomnijo.

**K točki b.** Januarja 2010 smo organizirali za dijake drugih letnikov srednje strokovnega izobraževanja **projektni teden na Svetem Duhu na Ostrem Vrh** v ČŠOD. Vsebine so bile športno in naravoslovno obarvane (ekologija, astronomija, gozdni bonton, kamnine in fosili). Okoljevarstveniki in geotehniki so bili na terenu od ponedeljka, 25. 1. do srede, 27. 1. 2010. Ker smo želeli izvedeti, kako so bili dijaki zadovoljni s pripravami na projektni teden, samo izvedbo projektnega tedna, odnosi med dijaki in učitelji, smo izvedli anketo. Anketirali smo 46 dijakov.

Dijaki so bili s projektnim tednom v večini zelo zadovoljni.



### **UKREPI**

Analiza izvedene ankete je pokazala, da:

- glede pripomb, ki so bile na račun sob z veliko posteljami, ugotavljamo, da bi bilo potrebno na tem področju še več časa nameniti pogovoru z dijaki o pomembnosti socializacije in prilagajanja,
- kar se tiče režima spanja pa poudariti pomen zdravega spanja za normalen razvoj človeka in dobro opravljanje nalog.

**K točki c.** Od 21. do 24. aprila 2010 so se dijaki prvih letnikov srednjega strokovnega izobraževanja udeležili **projektnega tedna v Bohinju**. Za dijake smo učitelji pripravili naravoslovne delavnice na terenu in družboslovne v skupnih prostorih. Organizirali smo tudi športne aktivnosti v sodelovanju z lokalno agencijo. Anketirali smo 48 dijakov.

Dijaki so bili s projektним tednom zelo zadovoljni.

### **UKREPI**

Analiza izvedene ankete je pokazala, da:

- glede pripomb, ki so bile na račun dolžine projektnega tedna, ugotavljamo, da je po naših izkušnjah to ravno zadostna dolžina in je ne bomo podaljševali.
- kar se tiče hrane se bomo morali z dijaki pogovoriti, da v primeru, da količina hrane ni zadostna, lahko prosijo za več.
- pred projektним tednom se bomo morali z dijaki pogovoriti o zdravi prehrani.

Poročila z analizo rezultatov posameznih kampanj smo člani skupine za kakovost predstavili na učiteljskih zborih po končanih aktivnostih.

Poročilo napisale:

Jadranka Uranjek, univ. dipl. inž.

Maja Radšel, prof. in

Bernarda Lenko, prof.

