

POROČILO O DELU KOMISIJE ZA KAKOVOST NA ŠCV, RUDARSKI ŠOLI V ŠOLSLEM LETU 2011/2012

1. Predstavitev šole

V šolskem letu 2011/2012 so bili na Rudarsko šolo vpisani 204 dijaki. Razporejeni so bili v 6 oddelkov in 5 skupin.

Izobraževali smo jih v programih:

a) srednjega poklicnega izobraževanja (dijakov):

- Geostrojniki rudar

b) srednjega strokovnega izobraževanja (dijakov):

- Geotehnik
- Okoljevarstveni tehnik

c) poklicno-tehniškega izobraževanja (3 dijaki):

- Geotehnik - PTI

Praktične vsebine strokovnih modulov so opravljali geostrojniki rudarji in geotehniki skoraj v celoti v Praktičnem izobraževanju Izobraževalnega centra skupine Premogovnika Velenje, skladno s pogodbo o medsebojnem sodelovanju med Premogovnikom in ŠC Velenje.

Dijaki 1. GR so opravljali del praktičnih vsebin strokovnih modulov na MIC-u.

Pouk je potekal v celoti v dopoldanskem času. Dijaki, ki so obiskovali praktični pouk in praktične vsebine strokovnih modulov na Premogovniku Velenje, so imeli le-tega v dveh izmenah.

Praktično usposabljanje z delom so dijaki 1. GR, 2. GR, 3. GR, 2. GT in 3. GT opravljali na Premogovniku Velenje, dijaki 2. OVT in 3. OVT pa pri različnih delodajalcih.

Organizirali smo projektne tedne za dijake:

1. OVT in 1. GT – Bohinj (9., 10. in 11. maj 2011),
2. OVT in 2. GT – Kranjska Gora – CŠOD (4., 5. in 6. oktober 2010)
3. OVT in 3. GT – Veržej (18., 19. in 20. april 2011)
4. OVT in 4. GT – Poreč (9., 10. in 11. 5. 2012)

Za vse oddelke (razen 3. GT in 3. OVT, ki so bili na praktičnem usposabljanju z delom) smo organizirali delavnice z učitelji (npr. smučanje na Voglu, zdrava prehrana, zabavna matematika, gremo na RTV in posnemimo film, zgodovina šolstva malo drugače ...) v okviru projektnih dni od 23. do 25. 1. 2012.

- Na spomladanskem in jesenskem roku poklicne mature so bili uspešni vsi dijaki v generaciji. Dve dijakinji 4. OVT sta bili zlati maturantki.



- Na spomladanskem in jesenskem roku je bil uspeh zaključnega izpita za dijake srednjega poklicnega izobraževanja 100%.
- Naši dijaki so aktivno sodelovali v mednarodnem projektu Waste of Europe.
- V okviru Eko šole smo letos na Šolskem centru organizirali Ekokviz, ki so se ga udeležili tudi dijaki naše šole. Ena dijakinja se je uvrstila na državno tekmovanje.
- Za zainteresirane dijake smo lansko leto, tako kot ponavadi, organizirali zimski športni dan s smučanjem in deskanjem v Avstriji.

2. Vizija komisije za kakovost

Z vami ustvarjamo znanja po visokih standardih za življenje in delo.

3. Opis in sestava komisije za kakovost na Rudarski šoli

Vzgoja in izobraževanje je dinamičen proces, proces, poln interakcij med vsemi udeleženci izobraževanja. Za izboljšanje kakovosti izobraževanja ter dela dijakov in učiteljev na Rudarski šoli skrbi tudi komisija za kakovost. Osnovne naloge komisije za kakovost so, da spodbuja zaposlene in udeležence izobraževanja v vključevanje procesov obvladovanja kakovosti na področju izobraževalnega dela, izvaja različne aktivnosti, vrednoti rezultate posameznih aktivnosti in predlaga ukrepe za dvig kakovosti izobraževalnih storitev. Komisija za kakovost na Rudarski šoli intenzivno sodeluje s krovno komisijo za kakovost na ŠCV.

Člani komisije za kakovost na Rudarski šoli so bili:

- Jadranka Uranjek učiteljica strokovnih predmetov, vodja,
- Mag. Albin Vrabič, ravnatelj šole
- Maja Radšel učiteljica družboslovnih predmetov,
- Bernarda Lenko, učiteljica slovenščine,
- Sergeja Plavčak, učiteljica angleščine,
- Blaž Repenšek, predstavnik dijakov,
- Jolanda Balant, predstavnik staršev,
- Bogdan Pešak, predstavnik delodajalcev.

4. Glavna področja delovanja in cilji dela komisije za kakovost

Pri uvajanju modela kakovosti v šolstvu smo se odločili za metodo samoevalvacije, ki predstavlja osnovo skupnega evropskega okvirja zagotavljanja kakovosti, zlasti v poklicnem in strokovnem izobraževanju. Pri tem imamo v mislih dijaka in druge udeležence izobraževanja, ki so v središču naše pozornosti. Proces samoevalvacije je sestavljen iz t.i. "samoevalvacijskega kroga", ki ga tvori več delovnih postopkov (opredelitev ciljev, izdelava načrta samoevalvacije, ocenjevanje oz. vrednotenje in analiza rezultatov, oblikovanje ukrepov za izboljšanje). Delo komisije za kakovost na Rudarski šoli temelji na izvajanju samoevalvacije učiteljev in



udeležencev izobraževanja s pomočjo spletnega orodja in anketnih vprašalnikov. Vodstvo šole s komisijo za kakovost želi s pomočjo empiričnih rezultatov predlagati ustrezne ukrepe za izboljšavo stanja oziroma napredek na določenem področju in s tem prispevati k izboljšanju kakovosti izobraževanja na Rudarski šoli.

Osnovni cilji komisije za kakovost v šolskem letu 2011/2012 so bili usmerjeni v nadaljevanje postopkov vzpostavitve celovitega sistema zagotavljanja kakovosti z obravnavanjem 11-ih področij za izvajanje samoevalvacije, ki so navedeni v priročniku Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije (CPI, 2007). Naša šola se je v okviru projekta MUNUS 2 izvedla anketiranje o metodah učenja in poučevanja, katere so se udeležile šole na šestih šolskih centrih v Sloveniji in njihovih regijskih šolah. Poleg tega nas je zanimalo zadovoljstvo dijakov s projektnimi tedni. V okviru komisije za kakovost smo pripravili vprašalnik in s pomočjo spletnega orodja Moodle izvedli anketiranje.

Komisija za kakovost v ožjem sestavu se je v lanskem šolskem letu sestajala po potrebi. Sestanke smo imeli pred posameznimi aktivnostmi. Enkrat smo se sestali vsi člani komisije za kakovost. Ob koncu vsake aktivnosti smo naredili analizo in poročilo.

5. Pregled aktivnosti

V šolskem letu 2011/2012 smo izvedli dve samoevalvacijski anketi o:

- a. **projektnem tednu v**
- b. **metode učenja in poučevanja**

A. Oktobra 2011 smo organizirali za dijake drugih letnikov srednje strokovnega izobraževanja projektni teden na Kozjaku. Dijake smo s pomočjo spletnega anketiranja povprašali o zadovoljstvu z nastanitvijo, hrano, izvedbo delavnic in splošnega počutja na projektnem tednu. Iz odgovorov je razvidno, da z nastanitvijo niso bili zadovoljni, ker smo bili v starejšem objektu Domu obrtnikov, kjer so bili dijaki v deset in več posteljnih sobah. Tudi skupnih sanitarij je bilo za takšno število dijakov zelo malo. Drugače pa jim je bilo na projektnem tednu všeč in so se dobro počutili. Anketirali smo 38 dijakov iz programov geotehnik in okoljevarstveni tehnik.

B. V okviru projekta MUNUS 2 smo v mesecu februarju in marcu 2012 izvedli anketiranje o **metodah učenja in poučevanja**. Za spletno anketiranje smo uporabili nadgrajeno orodje Moodle, ki omogoča, da vsak učitelj vidi in analizira odgovore svojih dijakov ter jih primerja z povprečnimi odgovori vseh dijakov in učiteljev Slovenije.

V kampanji je sodelovalo 9 učiteljev in 200 dijakov. Sodelovali so učitelji in dijaki iz vseh oddelkov. Skupina za kakovost je pripravila razpored sodelujočih razredov. Namen ankete je bil, ugotoviti kakšne metode učenja in poučevanja uporabljajo učitelji v razredu.

Analiza:

Pri trditvi "V razredu je med poukom red", se dijaki (96 dijakov) in učitelji strinjamo, da reda ni. Dijaki so to vprašanje najslabše ocenili.



Učitelj ustrezno ukrepa, kadar dijak moti pouk – razhajanja med trditvami dijakov, ki se večinoma ne strinjajo, učitelji pa večinoma strinjajo.

Učitelji so najslabše ocenili, da teoretično znanje uporabljamo tudi pri trditvi "Teoretično znanje uporabljamo tudi pri opravljanju praktičnih vaj/seminarskih nalog/projektne dela" in "Učitelj spodbuja skupinsko/projektno delo".

Pri trditvi "Učitelj nas navaja k uporabi učbenikov, priročnikov in informacijske tehnologije (računalnik, splet...)" je bilo zelo majhno razhajanje med mnenjem učiteljev in dijakov

Dijaki pozitivno ocenili:

Učitelj razlaga je razumljiva: 85% dijakov se popolnoma ali večinoma strinja s to trditvijo.

Učitelj je dostopen za pogovor: 80% dijakov je odgovorilo popolnoma ali večinoma se strinjam.

Učitelj odgovori na vprašanja, povezana s predmetom: skoraj 83% dijakov se s to trditvijo strinja.

Učitelj odgovori na vprašanja povezana s predmetom, učitelj me pravično ocenjuje.

PREDLOG UKREPOV

Učitelj me spoštuje.

- Predlagamo, da se razredniki na razrednih urah pogovorijo z dijaki o spoštovanju in o razumevanju le-tega.

Učitelj me pravično ocenjuje.

- Predlagamo, da učitelji namenimo še več pozornosti začetni predstavitvi načinov in kriterijev ocenjevanja in da se le-teh držimo.

Učiteljevo obnašanje mi je za dober zgled.

- Učitelji bi se morali zavedati, da nas dijaki spremljajo. Zato pri tem šteje dober zgled in ne le besede.

Učitelj me pogosto pohvali.

- Dijaki verjetno pričakujejo osebno pohvalo, ki si jo tudi najbolj zapomnijo. Predlagamo, da učitelji namenimo več časa za pohvale dijakom, ki si to zaslužijo. Negativno izstopajočih dijakov pa ne postavljamo v ospredje.

Pri trditvi »Učitelj me pogosto pohvali« ugotavljamo, da bi morala biti definirana bolj eksplicitno. Boljša oblika bi bila »Učitelj me pohvali, če si to zaslužim«.

Dijake, ki povzročajo probleme, izločimo.

- Več časa bi bilo potrebno nameniti pogovoru z dijaki o razredni problematiki, strpnosti in kje so meje, kjer ni več potrebno biti strpen (npr. razred naj ne bi izločal drugačnih, ampak dijake, ki motijo pouk – tu je strpnost škodljiva).



Načrt

- Predstavili bomo analizo samoevalvacije in osnutek predloga ukrepov na učiteljskem zboru, kjer bomo predloge ukrepov predebatirali in izdelali skupni predlog ukrepov.
- Usklajene ukrepe bomo obesili na oglasno desko.
- Učitelji se bomo o skupnih rezultatih samoevalvacije v razredu pogovorili z dijaki in jih pozvali, da razmislijo o predlaganih ukrepih za izboljšavo in predlagajo dopolnitve.

6. Načrt dela za šolsko leto 2012/2013

V šolskem letu 2012/2013 želimo večjo pozornost nameniti še boljšemu sodelovanju dijakov in učiteljev v razredu.

Poročilo napisala
Jadranka Uranjek, univ. dipl. inž.

